

MEMO: N° 027/2013

MAT: Solicita resolución para adjudicar ID
515568-27-L113.

MAIPU, 11 de julio 2013.

A: JONATHAN FERNANDEZ FIGUEROA
GERENTE CODEDUC

DE: GERMAN MILLAR CONTRERAS
DIRECTOR ADMINISTRACION Y FINANZAS
CODEDUC

Por intermedio del presente, solicito autorice resolución para la adjudicación del proceso ID 515568-27-L113 "ATE Elaboración de instrumentos de evaluación para la planificación de clases Colegio Vicente Reyes Palazuelos según los siguientes antecedentes:

1. Acta de apertura electrónica de revisión administrativa.
2. Informe con las evaluaciones técnicas realizadas por comisión. (Dpto. de Gestión).
3. Ficha de oferentes a adjudicar.
4. Certificado hábil de oferentes a adjudicar chileproveedores.
5. Certificado Disponibilidad Presupuestaria.
6. Copia de Solicitud de Compras

Se adjuntan antecedentes de respaldo a la presente solicitud.

Sin otro particular, se despide atentamente de usted,

GERMAN MILLAR CONTRERAS
DIRECTOR DAF

GMC/YLB
Distribución
- Destinatario
Archivo

INFORME
DEPARTAMENTO DE
ADQUISICIONES
Fecha: 10/07/13

SERVICIO DE ATE /ELABORACION DE INSTRUMENTOS DE EVALUACION, PARA LANIFICACION DE CLASES/ESCUELA BASICA VICENTE REYES PALAZUELOS/CODEDUC/PAE

1. ANTECEDENTES LICITACIÓN

La Corporación De Servicio y Desarrollo de Maipú, en adelante indistintamente, la Corporación o “La Codeduc”, llama a participar mediante Licitación Pública Abierta en el Portal del Estado www.mercadopublico.cl, con la finalidad de contratación de asistencia técnica para implementar en “Escuela básica Vicente Reyes”, en el marco de la ley nº 20.248 (sep), el seguimiento integral del plan de mejoramiento educativo, de acuerdo a las siguientes Bases.

2. PRESENTACIÓN DE ANTECEDENTES-APERTURA

A la fecha de cierre de la licitación (24/06/2013), se realiza la revisión de antecedentes presentados por cada oferente, generando Apertura Electrónica Administrativa, aceptando y/o rechazando las ofertas.

Apertura Electrónica Administrativa



APERTURA ADMINISTRATIVA

SERVICIO DE ATE /ELABORACION DE INSTRUMENTOS DE EVALUACION, PARA PLANIFICACION DE CLASES/ESCUELA BASICA VICENTE REYES PALAZUELOS/CODEDUC/PAE

O F E R E N T E S

515568-27-1113

FUNDACION FIDECAP 65.671.030-6	MARCELA DEL PILAR ESPINOZA ALVAREZ CAPACITACION E.I.R.L. 76.056.581-4	CENTRO DE CAPACITACION PROFESIONAL CANBELL, LIMITADA 76.084.877-8	DIAZ JELDRES Y ZAPATA CARTES LIMITADA 76.158.577-0	ENRED CHILE EDUCACION LIMITADA 76.202.626-0	CYCAP COMPETENCIAS Y CAPACITACION LIMITADA 76.980.870-1	CARLOS PATRICIO OLIVARES CONTRERAS 8.662.387-0	SERGIO EDUARDO ARELLANO MONTECINO 9.060.386-8
-----------------------------------	--	---	--	---	---	---	--

Formato Identificación del proponentes (anexo 1)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Declaración Simple Aceptación de propuesta (Anexo 2)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Declaración Jurada (anexo 4a o 4b)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Persona Jurídica								
Certificado Vigencia Sociedad	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Detalle de Contratos	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Curriculum de empresa	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Oferta Técnica	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Oferta Económica (anexo N°1)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Garantía por seriedad de oferta	00	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

queda fuera de bases por no ingreso de boleto de garantía oferta de FUNDACION FIDECAP 65.671.030-6

00

✓

Maipú, 26 de Junio del 2013

Yerko Lara B.
Jefe Depto. Adquisiciones
CODEDUC

Pablo Aguilera
Asistente Adquisiciones-Licitaciones
CODEDUC



SERVICIO DE ATE /ELABORACION DE INSTRUMENTOS DE EVALUACION, PARA LANIFICACION DE CLASES/ESCUELA BASICA VICENTE REYES PALAZUELOS/CODEDUC/PAE

De las empresas presentadas, solo una no cumple con la documentación mínima solicitada según bases (FUNDACION FIDECAP 65.671.030-6), el resto cumple con las bases administrativas, pasando a la apertura técnica.

3. EVALUACION TECNICA

De acuerdo a lo indicado en bases de licitación, se evalúan técnicamente sólo las ofertas aceptadas en la apertura Administrativa. Esta evaluación se realiza según Matriz de Evaluación:

EVALUACION TECNICA				
Matriz del PAF Espinosa Chaves				
Itemización	Detalle	Ponderación	Puntaje	Puntaje Ponderado
Programa Técnico y Tecnológico	Existencia de la propuesta con los requisitos establecidos en las Bases	10%	0	0,0
	Existencia de la propuesta con los requisitos establecidos en las Bases	10%	0	0,0
	Existencia de la propuesta con los requisitos establecidos en las Bases	10%	0	0,0
	Existencia de la propuesta con los requisitos establecidos en las Bases	10%	0	0,0
	Existencia de la propuesta con los requisitos establecidos en las Bases	10%	0	0,0
	Existencia de la propuesta con los requisitos establecidos en las Bases	10%	0	0,0
	Existencia de la propuesta con los requisitos establecidos en las Bases	10%	0	0,0
	Existencia de la propuesta con los requisitos establecidos en las Bases	10%	0	0,0
	Existencia de la propuesta con los requisitos establecidos en las Bases	10%	0	0,0
	Existencia de la propuesta con los requisitos establecidos en las Bases	10%	0	0,0
Inspección y Equipos de trabajo	Existencia de la propuesta con los requisitos establecidos en las Bases	10%	0	0,0
	Existencia de la propuesta con los requisitos establecidos en las Bases	10%	0	0,0
	Existencia de la propuesta con los requisitos establecidos en las Bases	10%	0	0,0
	Existencia de la propuesta con los requisitos establecidos en las Bases	10%	0	0,0
	Existencia de la propuesta con los requisitos establecidos en las Bases	10%	0	0,0
	Existencia de la propuesta con los requisitos establecidos en las Bases	10%	0	0,0
	Existencia de la propuesta con los requisitos establecidos en las Bases	10%	0	0,0
	Existencia de la propuesta con los requisitos establecidos en las Bases	10%	0	0,0
	Existencia de la propuesta con los requisitos establecidos en las Bases	10%	0	0,0
	Existencia de la propuesta con los requisitos establecidos en las Bases	10%	0	0,0
TOTAL EVALUACION TECNICA		100%	0	0,0

Se considerará una propuesta válida técnicamente si el puntaje de su evaluación es superior a 5 puntos.



Florencia Herrera

Manuel Llanos Ariles
D. Macchione

EVALUACIÓN TÉCNICA				
CENTRO DE CAPACITACION				
Dimensión	Criterio	Ponderación	Puntaje	Puntaje Ponderado
Propuesta Técnica y Metodológica	Coherencia de la propuesta con los objetivos establecidos en los TDR.	10%	4	0,4
	Coherencia interna de la propuesta.	10%	4	0,4
	Definición clara y precisa de las etapas de la propuesta.	15%	2	0,3
	Plan de trabajo se ajusta a los productos requeridos y tiempos estipulados.	10%	0	0
	Plan de trabajo (Carta gernt)	15%	0	0
	Modalidad de trabajo se ajusta a los requerimientos de la propuesta.	10%	4	0,4
	Metodología es coherente con objetivos y modalidad de trabajo.	20%	4	0,8
	Aporte adicional o valor agregado de la propuesta.	10%	0	0
	TOTAL		18	2,3
	SUBTOTAL (60%)			1,38
Institución y Equipo de trabajo	Experiencia de la empresa en asesorías similares	30%	0	0
	Cartera de clientes comprobables en asesorías similares	20%	0	0
	Experiencia y calidad del equipo profesional	20%	0	0
	Experiencia y calidad del jefe de proyecto	10%	0	0
	Definición de estructura, funciones y tiempos asignados al equipo de trabajo.	20%	0	0
	TOTAL		0	0
	SUBTOTAL (40%)			0
TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA			1,38	



Florencia Plummer



Maria Teresa Ayala M.
Directora.



SERVICIO DE ATE /ELABORACION DE INSTRUMENTOS DE EVALUACION, PARA LANIFICACION DE CLASES/ESCUELA BASICA VICENTE REYES PALAZUELOS/CODEDUC/PAE

EVALUACIÓN TÉCNICA				
DÍAS, JELDRES Y ZAPATA				
Dimensión	Criterio	Ponderación	Puntaje	Puntaje Ponderado
Propuesta Técnica y Metodológica	Coherencia de la propuesta con los objetivos establecidos en los TDR.	10%	8	0,8
	Coherencia interna de la propuesta.	10%	8	0,8
	Definición clara y precisa de las etapas de la propuesta.	15%	8	1,2
	Plan de trabajo se ajusta a los productos requeridos y tiempos estipulados.	10%	8	0,8
	Plan de trabajo (Carta gantt) detallado.	15%	0	0
	Modalidad de trabajo se ajusta a los requerimientos de la propuesta.	10%	8	0,8
	Metodología es coherente con objetivos y modalidad de trabajo.	20%	8	1,6
	Aporte adicional u valor agregado de la propuesta.	10%	0	0
	TOTAL		48	6
	Subtotal (60%)			3,6
Institución y Equipo de trabajo	Experiencia de la empresa en asesorías similares	30%	0	0
	Cartera de clientes comprobables en asesorías similares	20%	0	0
	Experiencia y calidad del equipo profesional	30%	0	0
	Experiencia y calidad del jefe de proyecto	10%	0	0
	Definición de estructura, funciones y tiempos asignados al equipo de trabajo.	20%	0	0
	TOTAL		0	0
	Subtotal (40%)			0
TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA			3,6	



Florencia Hueso



Manuel Tenorio Puellos M.
Director

EVALUACIÓN TÉCNICA

ENRED CHILE

Dimensión	Criterio	Ponderación	Puntaje
Propuesta Técnica y Metodológica	Coherencia de la propuesta con los objetivos establecidos en los TDR.	10%	6
	Coherencia Interna de la propuesta.	10%	6
	Definición clara y precisa de las etapas de la propuesta.	15%	8
	Plan de trabajo se ajusta a los productos requeridos y tiempos estipulados.	10%	8
	Plan de trabajo (Carta gantt) detallado.	15%	8
	Modalidad de trabajo se ajusta a los requerimientos de la propuesta.	10%	2
	Metodología es coherente con objetivos y modalidad de trabajo.	20%	2
	Aporte adicional o valor agregado de la propuesta.	10%	0
	TOTAL		40
	Subtotal (60%)		
Institución y Equipo de trabajo	Experiencia de la empresa en asesorías similares	30%	8
	Cartera de clientes comprobables en asesorías similares	20%	8
	Experiencia y calidad del equipo profesional	20%	8
	Experiencia y calidad del jefe de proyecto	10%	6
	Definición de estructura, funciones y tiempos asignados al equipo de trabajo.	20%	0
	TOTAL		30
Subtotal (40%)			
TOTAL EVALUACION TÉCNICA			5,48



Flora Herrera

Flora Herrera
Flora Herrera Aviles
Directora



SERVICIO DE ATE /ELABORACION DE INSTRUMENTOS DE EVALUACION, PARA LANIFICACION DE CLASES/ESCUELA BASICA VICENTE REYES PALAZUELOS/CODEDUC/PAE

EVALUACIÓN TÉCNICA

CYCAP

Dimensión	Criterio	ón	Puntaje	Ponderado
Propuesta Técnica y Metodológica	Coherencia de la propuesta con los objetivos establecidos en los TDR.	10%	4	0,4
	Coherencia interna de la propuesta.	10%	8	0,8
	Definición clara y precisa de las etapas de la propuesta.	15%	8	1,2
	Plan de trabajo se ajusta a los productos requeridos y tiempos estipulados.	10%	4	0,4
	Plan de trabajo (Carta gantt) detallado.	15%	8	1,2
	Modalidad de trabajo se ajusta a los requerimientos de la propuesta.	10%	0	0
	Metodología es coherente con objetivos y modalidad de trabajo.	20%	6	1,2
	Aporte adicional o valor agregado de la propuesta.	10%	0	0
	TOTAL		38	5,2
	Subtotal (60%)			3,12
Institución y Equipo de trabajo	Experiencia de la empresa en asesorías similares	30%	0	0
	Cartera de clientes comprobables en asesorías similares	20%	0	0
	Experiencia y calidad del equipo profesional	20%	0	0
	Experiencia y calidad del jefe de proyecto	10%	0	0
	Definición de estructura, funciones y tiempos asignados al equipo de trabajo.	20%	2	0,4
	TOTAL		2	0,4
Subtotal (40%)				0,16

TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA 3,28



Flora Riquelme

Mané Teresa Avila
Denechana

EVALUACIÓN TÉCNICA

CARLOS PATRICIO OLIVARES

Dimensión	Criterio	Ponderación	Puntaje	Puntaje Ponderado
Propuesta Técnica y Metodológica	Coherencia de la propuesta con los objetivos establecidos en los TDR.	10%	4	0,4
	Coherencia interna de la propuesta.	10%	6	0,6
	Definición clara y precisa de las etapas de la propuesta.	15%	6	0,9
	Plan de trabajo se ajusta a los productos requeridos y tiempos estipulados.	10%	6	0,6
	Plan de trabajo (Carta gantt) detallado.	15%	8	1,2
	Modalidad de trabajo se ajusta a los requerimientos de la propuesta.	10%	8	0,8
	Metodología es coherente con objetivos y modalidad de trabajo.	20%	8	1,6
	Aporte adicional o valor agregado de la propuesta.	10%	8	0,8
	TOTAL		54	6,9
	Subtotal (60%)			4,14
Institución y Equipo de trabajo	Experiencia de la empresa en asesorías similares	30%	8	2,4
	Cartera de clientes comprobables en asesorías similares	20%	8	1,6
	Experiencia y calidad del equipo profesional	20%	8	1,6
	Experiencia y calidad del jefe de proyecto	10%	8	0,8
	Definición de estructura, funciones y tiempos asignados al equipo de trabajo.	20%	0	0
	TOTAL		32	6,4
			Subtotal (40%)	2,56



Flora Hernández

Manuela Araya M.
Directora

TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA	6,7
--------------------------	-----



SERVICIO DE ATE /ELABORACION DE INSTRUMENTOS DE EVALUACION, PARA LANIFICACION DE CLASES/ESCUELA BASICA VICENTE REYES PALAZUELOS/CODEDUC/PAE

EVALUACIÓN TÉCNICA

SERGIO ARRELLANO

Dimensión	Criterio	Ponderación	Puntaje	Puntaje Ponderado
Propuesta Técnica y Metodológica	Coherencia de la propuesta con los objetivos establecidos en los TDR.	10%	8	0,8
	Coherencia Interna de la propuesta.	10%	8	0,8
	Definición clara y precisa de las etapas de la propuesta.	15%	8	1,2
	Plan de trabajo se ajusta a los productos requeridos y tiempos estipulados.	10%	8	0,8
	Plan de trabajo (Carta gantt) detallado.	15%	4	0,6
	Modalidad de trabajo se ajusta a los requerimientos de la propuesta.	10%	4	0,4
	Metodología es coherente con objetivos y modalidad de trabajo.	20%	4	0,8
	Aporte adicional o valor agregado de la propuesta.	10%	8	0,8
	TOTAL		52	6,2
	Subtotal (60%)			3,72
Institución y Equipo de trabajo	Experiencia de la empresa en asesorías similares	30%	6	1,8
	Cartera de clientes comprobables en asesorías similares	20%	0	0
	Experiencia y calidad del equipo profesional	20%	4	0,8
	Experiencia y calidad del jefe de proyecto	10%	6	0,6
	Definición de estructura, funciones y tiempos asignados al equipo de trabajo.	20%	0	0
	TOTAL		16	3,2
TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA			5	



Flora Lina Riquelme

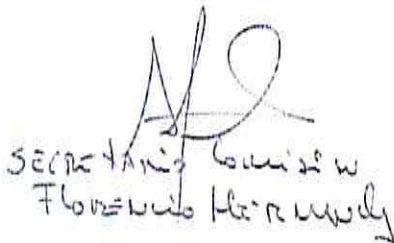
Manuel Teresa Rojas M.
Directora





Propuesta de Adjudicacion de Instrumentos de Evaluacion
Establecimientos CODEDUC

Objetivo	CONTRATACIÓN DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA IMPLEMENTAR EN LA ESCUELA BASICA VICENTE REYES PALAZUELOS, UNA CAPACITACION PARA LA ELABORACION DE INSTRUMENTOS DE EVALUACION QUE SIRVAN PARA LA PLANIFICACION DE CLASES, , EN EL MARCO DE LA LEY Nº 20.248 (SEP)		
Proceso de Licitacion	515568-27-I113		
OFERENTES			
Rut Proveedor	Proveedor	Evaluación Técnica	Observaciones
76.056.581-4	Marcela del Pilar (Capacitacion EIRL)	Cumple Evaluación Técnica	
75.684.877-8	Centro de Capacitacion Profesional (Canbell)	No Cumple Evaluacion Tecnica	No acredita experiencia en asesorias similares, cartera de clientes, experiencia de equipo y no define estructura y tiempos
76.158.577-0	Diaz, Jeldres y Zapata	No Cumple Evaluacion Tecnica	No acredita experiencia en asesorias similares, cartera de clientes, experiencia de equipo y no define estructura y tiempos
76.202.626-0	Enred Chile	Cumple Evaluación Técnica	
76.980.870-1	Cycap , Competencias y Capacitacion	No Cumple Evaluacion Tecnica	No acredita experiencia en asesorias similares, cartera de clientes y experiencia de equipo
8.662.387-0	Carlos Patricio Olivares	Cumple Evaluación Técnica	
9.050.386-8	Sergio Arrellano Montecino	Cumple Evaluación Técnica	


Secretaria General
Florencia Hernandez



Todas las ofertas que cumplan técnica y administrativamente, **un 75% del puntaje pasarán en igualdad de condiciones** a la etapa de apertura y evaluación económica, revisando los antecedentes establecidos en el numeral 6.1, anexos **económicos** de estas bases.



SERVICIO DE ATE /ELABORACION DE INSTRUMENTOS DE EVALUACION, PARA LANIFICACION DE CLASES/ESCUELA BASICA VICENTE REYES PALAZUELOS/CODEDUC/PAE

4. EVALUACION ECONOMICA

En función de las ofertas aceptadas administrativamente y que cumplen técnicamente, se revisa y comparan según el valor por ítem solicitado

PROVEEDOR	RUT	CANTIDAD	VALOR NETO	IVA	VALOR TOTAL
Consultora Sarel	9.060.386-8	1 GLOBAL	\$ 2.700.000	Exento de IVA	\$ 2.700.000
FIDECAP	65.671.030-6	1 GLOBAL	NO PASA EVALUACION ECONOMICA		
asesorpedagogico	8.662.387-0	1 GLOBAL	\$ 2.000.000	\$ 222.222	\$ 2.222.222 **
Rypa Capacitación	76.056.581-4	1 GLOBAL	\$ 2.500.000	Exento de IVA	\$ 2.500.000
OTEC CANBELL LTDA.	76.084.877-8	1 GLOBAL	NO PASA EVALUACION ECONOMICA		
Cycap Limitada	76.980.870-1	1 GLOBAL	NO PASA EVALUACION ECONOMICA		
FDZ Ltda	76.158.577-0	1 GLOBAL	NO PASA EVALUACION ECONOMICA		
Enred	76.202.626-0	1 GLOBAL	\$ 2.089.800	\$ 490.200	\$ 2.580.000

**PROVEEDOR: Asesor Pedagógico, Rut: 8.662.387-0 ofrece servicio con boleta de honorarios.-

5. PROPUESTA ADJUDICACIÓN

En vista de las evaluaciones administrativas y técnicas, posteriormente económicas realizadas, se propone adjudicar a oferente, **CARLOS PATRICIO OLIVARES CONTRERAS. – Asesor pedagógico RUT: 8.662.387-0** por un monto ofertado de \$ 2.000.000 más 10% retención honorarios, monto total \$ 2.222.222

PABLO AGUILERA
ASISTENTE DE ADQUISICIONES
CODEDUC

YERKO LARA
JEFE DE ADQUISICIONES
CODEDUC